

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool)**

<b>datum</b>	<b>30 september 2014</b>	<b>Gegevens</b>	
<b>onderwerp</b>	<b>Besluit accreditatie hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) (002103)</b>	<b>Naam instelling</b>	: Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool)
<b>uw kenmerk</b>	<b>-</b>	<b>Naam opleiding</b>	: hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (240 ECTS)
<b>ons kenmerk</b>	<b>NVAO/20143274/SL</b>	<b>Datum aanvraag</b>	: 16 oktober 2013
<b>bijlagen</b>	<b>3</b>	<b>Variante opleiding</b>	: voltijd, deeltijd
		<b>Locatie opleiding</b>	: Zwolle
		<b>Datum goedkeuren panel BOB<sup>1</sup></b>	: 21 mei 2013
		<b>Datum locatiebezoek</b>	: 5 juni 2013
		<b>Datum visitatierapport BOB</b>	: 13 september 2013
		<b>Datum goedkeuren panel UOB<sup>2</sup></b>	: 20 januari 2014
		<b>Datum locatiebezoek UOB</b>	: 15 januari 2014
		<b>Datum visitatierapport UOB</b>	: 20 mei 2014

### Aanvullende informatie

De opleiding is op 5 juni 2013 beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Vervolgens is de opleiding aanvullend beoordeeld op 15 januari 2014 op basis van de uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel de standaarden die het al op 5 juni 2013 had beoordeeld niet opnieuw.

### Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling | 17 juni 2013.

---

<sup>1</sup> BOB = beperkte opleidingsbeoordeling

<sup>2</sup> UOB = uitgebreide opleidingsbeoordeling

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

#### **Advies van het eerste visitatiepanel van 13 september 2013**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

In de samenvatting zijn de voornaamste bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel voor de toetsing van de opleiding hbo bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) te Zwolle weergegeven. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de aanbevelingen uit de vorige visitatie in 2007 ter harte heeft genomen. De opleiding heeft aanbevelingen als het installeren van een werkveldcommissie, aandacht in het curriculum voor de multiculturele samenleving en het organiseren van gezamenlijke lessen voor voltijdse studenten en deeltijdse studenten opgevolgd.

De opleiding heeft in de ogen van het panel een beredeneerde keuze gemaakt voor een aparte opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening in plaats van voor een brede opleiding Social Work.

Omdat de eindkwalificaties van de opleiding overeenkomen met de landelijke profielen voor het vakgebied, voldoen deze naar het oordeel van het panel aan de eisen die aan dit domein worden gesteld. Ook vindt het panel de eindkwalificaties actueel. De afgestudeerden worden opgeleid tot moderne generalist, dat wil zeggen de beroepsbeoefenaar die krachtadig weet op te treden, de zelfredzaamheid van de cliënt bevordert en het overzicht over problematiek als geheel van de cliënt weet te bewaren. Het panel prijst de opleiding dat zij bij deze nieuwe ontwikkelingen heeft weten aan te haken. Zowel door de landelijke verankering als door de steun van het eigen werkveld heeft de opleiding gezorgd voor de onderbouwing van de eindkwalificaties vanuit het beroepenveld. Het panel ziet de wijze waarop de opleiding omgaat met de christelijke levensovertuiging als een sterk punt. Deze afgestudeerden hebben een brede blik en zijn toegerust om met cliënten over vraagstukken van zingeving en levensbeschouwing te spreken. Het panel ziet dit als een verrijking. De eindkwalificaties voldoen aan het bachelorniveau.

De opleiding voldoet aan de wettelijke vereisten voor toelating van de studenten en heeft in de ogen van het panel in de vorm van brugmodule en intakegesprek een degelijke toelatingsprocedure voor de studenten die direct willen instromen in het tweede jaar. Wel zou meer social work theorie in de brugmodule op zijn plaats zijn. De opleiding gaat prudent om met vrijstellingen, zo heeft het panel gezien. Het panel vraagt aandacht voor de teruglopende instroom in de deeltijdvariant. In de ogen van het panel zou de opleiding de instroom daarvan moeten verhogen, omdat deze anders in gevaar kan komen. Het programma omvat alle eindkwalificaties op het gewenste niveau. De benodigde kennis, inzichten en vaardigheden komen naar het oordeel van het panel ruimschoots aan bod. Wel ziet het panel dat dit programma de aspecten van de moderne generalist nog niet in alle opzichten raakt. Ook vraagt het panel aandacht voor de theorie van social work, aspecten van de multiculturele samenleving en de actualiteit van sommige literatuur. Het programma is volgens het panel zinvol gestructureerd in leerlijnen die de relevante kennis, inzichten, vaardigheden, beroepshouding en persoonlijke ontwikkeling omvatten. Het panel is te spreken over de rol die de beroepspraktijk in elk van de studie jaren van het programma speelt. Ook heeft het panel bijzonder veel waardering voor het onderzoek in de opleiding.

Pagina 3 van 9 Het goed aangeschreven staande lectoraat Samenlevingsvraagstukken brengt actueel en hoogwaardig onderzoek in en draagt zo bij aan de verhoging van het niveau van het onderwijs.

De docenten beheersen hun vak, hebben een didactische aantekening en beschikken over ervaring in de beroepspraktijk. Sommige docenten werken nu in de praktijk. Bij anderen dateert de ervaring uit het verleden. De opleiding zou werk moeten maken van het verhogen van het aantal docenten met een masterdiploma. De student-docentratio is niet riant. In de afgelopen tijd heeft ziekteverzuim bijgedragen aan het verhogen van de werkdruk. Het panel is te spreken over het didactisch concept en de werkvormen. Het didactisch concept is mede een waarborg dat de studenten in de verschillende leerlijnen de beoogde kennis, inzichten, vaardigheden, houding en persoonlijke ontwikkeling realiseren. De werkvormen sluiten daarop aan. De opleiding zorgt voor een studeerbaar programma, ook al vinden de studenten en zeker de deeltijdstudenten het zwaar. De informatievoorziening van de opleiding is gepast en de studiebegeleiding door de docenten is goed.

Het panel vindt het toetsbeleid gedegen. De toetsen zijn in lijn met de te toetsen eindkwalificaties en de niveaus daarbinnen en zijn kwalitatief van een goed niveau. De toetsvormen zijn in lijn met de leerlijnen van het programma. De toetsen worden gewetensvol opgesteld en beoordeeld. De examinatoren gebruiken instrumenten voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing. Wel moeten de examencommissie en toetscommissie hun verantwoordelijkheid nog wat duidelijker in beeld brengen. Het panel is te spreken over de beide onderdelen van het afstuderen van de opleiding, te weten het persoonlijk profiel en het onderzoeksproject. Beide kennen een duidelijke structuur van opbouw, een degelijke begeleiding en een betrouwbare beoordeling. De laatste is bij beide in handen van twee gekwalificeerde beoordelaars die hun beoordeling geven aan de hand van een goed uitgewerkt beoordelingsschema. Door de groepsdruk, de begeleiding en de beoordeling heeft het panel geen twijfel over de beoordeling van de individuele prestatie van de studenten in het geval van het onderzoeksproject dat door een groep studenten wordt gemaakt. Wel roept het panel de opleiding op deze individuele prestatie goed zichtbaar te houden en, waar mogelijk, nog beter zichtbaar te maken.

Het panel vindt de persoonlijke profielen boeiend en getuigen van een hoog niveau van beroepshouding en persoonlijke ontwikkeling en de reflectie daarop door de studenten. De onderzoeksprojecten zijn in termen van onderzoeksopzet, onderzoeksmethode en uitwerking voldoende tot goed. Het panel vraagt de opleiding wel aandacht te besteden aan de relevantie van de onderzoeksvragen en aan de toepassing van de onderzoeksmethode. Het panel ziet in het relatief hoge aantal studenten dat na deze opleiding een masteropleiding volgt en deze ook afrondt, een bewijs van het hoge gerealiseerde niveau. Los van de aandachtspunten die hierboven en in de tekst van de standaarden onder hoofdstuk 4 zijn aangegeven, geeft het panel de opleiding de volgende adviezen:

- Het curriculum nog verder afstemmen op het opleiden van de studenten tot moderne generalist. De opleiding doet er wijs aan deze actualisering goed te doordenken en voor de invoering ervan de tijd te nemen.
- Gezien de niet al te riante student-docentratio en de door het panel gepercipieerde werkdruk bij de docenten, deze werkdruk te bewaken en te voorkomen dat deze te hoog wordt.

Het panel dat de opleiding hbo bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) (voltijd en deeltijd) heeft getoetst aan het NVAO-

Pagina 4 van 9 beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling adviseert de NVAO over te gaan tot accreditatie van de opleiding, zowel voltijd als deeltijd, met het oordeel goed.

#### **Advies van het tweede visitatiepanel van 20 mei 2014**

Op 15 januari 2014 beoordeelde een panel van deskundigen de hbo-bacheloropleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening. Het panel heeft de beoordeling uitgevoerd in overeenstemming met het Protocol aanvullende beoordeling (17 juni 2013) van de NVAO. In de voorliggende samenvatting zijn de voornaamste bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel weergegeven.

In algemene zin wil het panel zijn waardering uitspreken voor de kwaliteitszorg van de opleiding en de wijze waarop deze in de verschillende beoordeelde standaarden tot uitdrukking komt. Het panel is vooral aangenaam getroffen geweest door de sterke kwaliteitscultuur bij deze opleiding. Management, docenten en studenten werken naar de waarneming van het panel vanuit een intrinsiek kwaliteitsbesef aan het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de opleiding.

Het panel concludeert dat de opleiding de verbeterpunten uit de beperkte opleidingsbeoordeling ter harte heeft genomen. Dat geldt onder meer de aanpak van de werkdruk onder de docenten en het verbeteren van het functioneren van de examencommissie en toetscommissie.

De hogeschool heeft een instellingsbreed beleidsplan opgesteld met uitvoeringsprotocollen ten behoeve van studenten met een functiebeperking. De opleiding volgt dit plan en deze protocollen. Het panel vindt de informatievoorziening aan de (aankomende) studenten met een functiebeperking gepast maar wil er wel voor pleiten de regelingen en procedures wat makkelijker vindbaar op de website van de instelling te plaatsen. De intakeprocedure waarin de opleiding ingaat op de vragen van deze studenten, leidt tot een door de student en de opleiding getekende studieovereenkomst waarin de specifieke afspraken neergelegd zijn. Het panel waardeert de aandacht die de opleiding tijdens de intakeprocedure besteedt aan de mogelijkheden en belemmeringen van de studenten in hun toekomstige beroep. Tijdens de studie ziet met name de decaan toe op de uitvoering van de afspraken in de studieovereenkomst. Het panel heeft veel waardering voor de wijze waarop de opleiding zich inspant om studenten met een functiebeperking op dezelfde wijze te behandelen als andere studenten. De opleiding biedt passende voorzieningen en begeleiding aan deze studenten aan. Zij kunnen onder meer aanvullende begeleiding in kleine groepen of individueel van de studentendecaan krijgen. In de voorzieningen en begeleiding heeft het panel geen verschillen tussen voltijdse en deeltijdse studenten geconstateerd. De studenten ervaren, zo hebben zij het panel laten weten, de begeleiding en de voorzieningen als zeer gunstig.

De hogeschool heeft een personeelsbeleid dat door de opleiding wordt uitgevoerd. Het panel vindt het een gunstige ontwikkeling dat de samenhang en eenvormigheid van het personeelsbeleid in de hogeschool de afgelopen jaren zijn versterkt. De instrumenten voor dat beleid zijn betrouwbaar en effectief. Wel bepleit het panel de speerpunten van het personeelsbeleid duidelijker tot uiting te brengen in de persoonlijke ontwikkelingsplannen van de docenten en in de functionerings- en beoordelingsgesprekken. Het panel waardeert het professionaliseringsplan van de instelling en raadt de opleiding aan de voorgenomen uitvoering daarvan inderdaad ter hand te nemen. De opleiding zet bij de uitvoering van dat

Pagina 5 van 9 plan onder meer in op een ontwikkelingsplan voor het docententeam en op het verminderen van de werkdruk bij de docenten.

Het panel vindt het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding deugdelijk, de verantwoordelijkheden helder belegd en de instrumenten die ingezet worden, betrouwbaar. Ook de PDCA-cyclus is daarin goed herkenbaar en wordt naar behoren uitgevoerd. Het panel is van oordeel dat de kwaliteitszorg van de opleiding zich nog zou kunnen ontwikkelen van het oordeel voldoende naar het oordeel goed in de nabije toekomst, als de verankering in de organisatie nog steviger zou zijn en de procedures hechter. Het panel bepleit de kwaliteitszorg van de verschillende opleidingen van de hogeschool nader af te stemmen, iets waar de opleidingen al mee begonnen zijn. Het panel acht het kwaliteitsbesef bij de medewerkers en de kwaliteitscultuur binnen de organisatie zeer belangrijke instrumenten om de kwaliteit op peil te houden en te verbeteren. Deze zijn bijzonder waardevolle aanvullingen op het formele systeem. De opleiding kent een aantal periodieke evaluaties, die voorbeeldig door de kwaliteitscommissie worden uitgevoerd. Het panel laat weten geen verschillen in de opzet en uitvoering van de kwaliteitszorg tussen voltijd- en deeltijdstudenten te hebben aangetroffen. Omdat de deeltijdvariant nogal klein is, volgen de studenten een aantal onderdelen van het programma samen met studenten van Sociaal Pedagogische Hulpverlening.

De opleiding voert naar het oordeel van het panel op een effectieve wijze verbeteringen door. Dat is gebeurd zowel naar aanleiding van de aanbevelingen uit de beperkte opleidingsbeoordeling als naar aanleiding van de resultaten van evaluaties of van externe impulsen. Het panel heeft tal van voorbeelden daarvan gezien waaronder het versterken van de internationale dimensie door daarvoor een beleidsplan op te stellen. De opleiding beschikt volgens het panel over een verbetercultuur die de continue verbetering van de opleiding waarborgt. Wel zou de opleiding de verbeteringen meer kunnen prioriteren.

De opleidingscommissie functioneert volgens het panel voldoende zowel in opzet als in uitvoering van de taken. Dat geldt ook voor de toetscommissie die toeziet op de kwaliteit van de toetsen. De examencommissie vervult haar taken naar behoren, waar het gaat om zaken als fraude, klachten en vrijstellingen maar komt nog onvoldoende toe aan het waarborgen van de kwaliteit van de toetsen, iets wat in de ogen van het panel wel zou moeten. Op basis van een extern rapport zal dat in september 2014 veranderen. Dan zal de examencommissie deze taak wel op zich nemen. Voor het panel is dat voornemen afdoende. Ook de onduidelijke aansturing van de toetscommissie door zowel het management als de examencommissie zal dan rechtgetrokken worden. Het panel waardeert dat de opleiding een externe expert voor de toetsing in de arm heeft genomen. De opleiding betreft de studenten en docenten naar behoren bij de kwaliteit. Dat gebeurt in evaluaties en in overlegorganen als de opleidingscommissie. De betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding is verankerd in onder meer de werkveldcommissie. De opleiding houdt weliswaar contact met de alumni maar een actievere betrokkenheid van hen is gewenst. Van de betrokkenheid van het werkveld heeft het panel een interessant voorbeeld gehoord, zijnde het toewerken naar de groeiende samenwerking in de beroepspraktijk tussen de afgestudeerden van de opleidingen Verpleegkunde en Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, vooral in de wijkgebonden zorg.

Het panel dat de aanvullende beoordeling van de hbo-bacheloropleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (voltijd, deeltijd) van de Viaa (voorheen Gereformeerde

Pagina 6 van 9 Hogeschool) heeft uitgevoerd, is van oordeel dat de opleiding voldoet aan het Protocol aanvullende beoordeling van de NVAO (17 juni 2013). Daarom beoordeelt het panel deze opleiding als positief en adviseert de NVAO de opleiding te accrediteren.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van beide panels, in het bijzonder:

- het steviger verankeren van het kwaliteitssystem; en
- het verbeteren van de werking van de examencommissie en toetscommissie.

#### **Besluit**

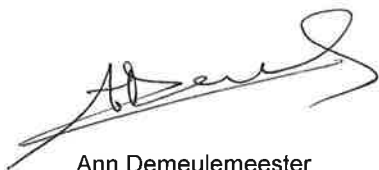
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) te Zwolle in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 14 juli 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 september 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Zwolle) van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) te Zwolle. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 30 september 2014 en is van kracht tot en met 29 september 2020.

Den Haag, 30 september 2014

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Omschrijving	Score
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Goed</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Goed</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Goed</b>

Onderwerp	Beoordeling door het panel
<b>Standaard 6. Studeerbaarheid van programma</b>	<b>Goed</b>
<b>Standaard 8. Personeelsbeleid</b>	<b>Voldoende</b>
<b>Standaard 12. Informatievoorziening en studiebegeleiding</b>	<b>Goed</b>
<b>Standaard 13. Evaluaties</b>	<b>Voldoende</b>
<b>Standaard 14. Verbetermaatregelen</b>	<b>Voldoende</b>
<b>Standaard 15: Betrokkenheid van stakeholders</b>	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>	<b>Positief</b>

**Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.**

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	40,0%	20,9%	18,8%	27,7%	23,2%	14,8%

**Tabel 2: Uitval uit de bachelor.**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	10,0%	19,4%	23,3%	24,6%	16,1%	7,2%

**Tabel 3: Rendement.**

Cohort	2004	2005	2006	2007	2008
	58,9%	60,7%	54,2%	50,0%	59,7%

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD
Percentage	50%	9%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	24,8
-------	------

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3	4
	16,6	12,7	4,8	3,6



Pagina 9 van 9 **Bijlage 3: panelsamenstelling eerste beoordeling**

- Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter, bijzonder hoogleraar Grondslagen van het Maatschappelijk Werk, Universiteit voor Humanistiek);
- Z.B. Nitrauw MLD (deskundige, directeur/bestuurder SGJ Christelijke Jeugdzorg);
- L.C. Mewe (deskundige, Cruciaal GGZ);
- P. van Leeuwen (student, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening Christelijke Hogeschool Ede).

Drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als secretaris (gecertificeerd).

**Bijlage 4: panelsamenstelling tweede beoordeling**

- Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter, bijzonder hoogleraar Grondslagen van het Maatschappelijk Werk, Universiteit voor Humanistiek);
- Z.B. Nitrauw MLD (deskundige, directeur/bestuurder SGJ Christelijke Jeugdzorg);
- Drs. K. Boonstra (deskundige, directeur-bestuurder College Zorgopleidingen);
- Drs. U. Tjallingii (deskundige, beleidsmedewerker Stichting Kwaliteitsregister Geestelijk Verzorgers);
- P. van Leeuwen (student, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening Christelijke Hogeschool Ede).

Drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als secretaris (gecertificeerd).